

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА  
ФІЛОСОФСЬКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ФІЛОСОФІЇ ГУМАНІТАРНИХ НАУК

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Заступник декана з навчальної роботи  
філософського факультету  
**КОМАХА Л. Г.**

« **31** » \_\_\_\_ **08** \_\_\_\_ 2018 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**«ФІЛОСОФІЯ»**  
для студентів

галузі знань **1301 Соціальне забезпечення**  
напряму підготовки **6.130102 Соціальна робота**  
освітнього ступеня **бакалавр**  
вид дисципліни **обов'язкова**

форма навчання **денна**  
навчальний рік **2018/2019**  
семестр **7**  
кількість кредитів ECTS **4**  
мова викладання, навчання та оцінювання **українська**  
форма заключного контролю **іспит**

Викладач: **Діденко Лариса Віталіївна**,  
кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук

Пролонговано: на 20\_\_\_/20\_\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)  
на 20\_\_\_/20\_\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)

**КИЇВ – 2018**

Розробник: *Діденко Лариса Віталіївна, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук*

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Завідувач кафедри *філософії гуманітарних наук*

\_\_\_\_\_ (Приятельчук А. О.)  
(підпис)

Протокол № **1** від «**27**» **08** 2018 р.

Схвалено науково-методичною комісією *філософського факультету*

Протокол від «**31**» **08** 2018 року № **1**

Голова науково-методичної комісії \_\_\_\_\_ (Маслікова І. І.)  
(підпис)

Схвалено науково-методичною комісією *факультету психології*

Протокол від «**28**» **08** 2018 року № **1**

Голова науково-методичної комісії \_\_\_\_\_ (Корольов Д. К.)  
(підпис)

Розробник: *Діденко Л. В.*, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка; e-пошта: larysa.v.didenko@gmail.com

---

**1. Мета навчальної дисципліни** – формування комплексу знань, вмінь і навичок системного мислення для розв’язання складних практичних завдань у фаховій галузі через утвердження інтегративної і пошукової ролі філософії як основи обґрунтування знання у приватному та фаховому життєпросторі.

**2. Попередні вимоги до опанування навчальної дисципліни:**

- До початку опанування навчальної дисципліни студенти мають **знати** специфіку історико-культурних етапів Європи; володіти основними фактологічними знаннями гуманітарного і суспільствознавчого характеру.
- **Вміти** віднаходити, систематизувати та інтерпретувати інформацію щодо феноменів та явищ (суспільства, людини, природи); застосовувати основні поняття для дослідження явищ та процесів; виявляти особливості співіснування людських спільнот і суспільств в умовах глобалізації; планувати власну роботу і оцінювати її результати і наслідки; застосовувати інтерактивні і мультимедійні засоби.
- **Володіти навичками** роботи з текстами; створення структурованих усних і письмових повідомлень; взаємодії з колегами під час навчання.

**3. Анотація навчальної дисципліни.** Студентів ознайомлюють із розгортанням філософії (від начал філософування до переліку течій та напрямів сучасності) через поєднання теоретичних основ (поняттєво-категорійний каркас, методи, класичні підходи до витлумачення феноменів «людина», «світ», «суспільство», «природа», «буття», «пізнання» тощо) та індивідуальне практикування (тлумачення зазначених феноменів через умови та ситуації сучасного глобалізувального світу), а також зорієтовують на індивідуальний пошук, різнопідходовість до розуміння феноменів, вміння керуватися власним розумом, критичність та аргументованість висловлювань.

**4. Завдання (навчальні цілі).** Опанування філософії передбачає системне сприйняття феноменів через знання, розуміння та оперування головними авторськими ідеями, вченнями, традиціями, методологіями щодо підґрунтьових філософських проблем та (не)класичних підходів до їх осмислення; набуття навичок, що формують вправність мислення; основи наукового комунікування; текстологічні практики; начала дослідництва; загальну налаштованість на самовдосконалення.

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка; e-пошта: larysa.v.didenko@gmail.com

## 5. Результати навчання:

Код	Результат навчання	Форми викладання і навчання	Методи оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
<b>1. Знати:</b>				
1.1	призначення філософії, її антропоорієнтовальні та культуроформувальні можливості;	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ лекційні заняття,</li> <li>▪ семінарські заняття,</li> <li>▪ самостійна робота</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ тематична відповідь,</li> <li>▪ доповнення,</li> <li>▪ дискусія,</li> <li>▪ реферування,</li> <li>▪ есея,</li> <li>▪ розтлумачення,</li> <li>▪ тематичний контроль,</li> <li>▪ контрольна робота,</li> <li>▪ екзаменаційна робота</li> </ul>	6
1.2	структуру та специфіку дисциплінарно розмежованого філософського знання;			6
1.3	особливості етапів розвитку філософії;			6
1.4	роль суб'єкта у активному освоєнні світу із подальшим авторським поясненням останнього та визначення власного місця у ньому;			8
1.5	світоглядні основи співіснування та співпраці з іншими суб'єктами;			8
1.6	класичні тлумачення основних філософських ідей та проблем, напрями і тенденції сучасного філософського дискурсу.			6
<b>Загалом:</b>				<b>40</b>

<b>2. Вміти:</b>				
2.1	логічно та аргументовано висловлювати тези щодо головних філософських проблем (бажано в контексті сучасних соціокультурних процесів);	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ лекційні заняття,</li> <li>▪ семінарські заняття,</li> <li>▪ самостійна робота</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ тематична відповідь,</li> <li>▪ доповнення,</li> <li>▪ дискусія,</li> <li>▪ реферування,</li> <li>▪ есея,</li> <li>▪ розтлумачення,</li> <li>▪ тематичний контроль,</li> <li>▪ контрольна робота,</li> <li>▪ екзаменаційна робота</li> </ul>	4
2.2	розрізняти головне та другорядне у поясненнях феноменів, що розглядаються;			3
2.3	виявляти, формулювати та розв'язувати проблеми через застосування філософських термінів та категорій;			4
2.4	інтерпретувати текст із виокремленням головних ідей, поняттєво-категорійного каркасу, світоглядних узагальнень, властивих окремому автору та/або характерних напряму філософування, епосі тощо;			3
2.5	рецензувати й коментувати авторські тексти та дослідницьку літературу;			3
2.6	критично оцінювати інтелектуальні здобутки (свої власні та інших суб'єктів).			3
<b>Загалом:</b>				<b>20</b>

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка; e-пошта: larysa.v.didenko@gmail.com

Код	Результат навчання	Форми викладання і навчання	Методи оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
<b>3. Комунікація:</b>				
3.1	здатність бути активним учасником дискусій з концентрування уваги на значущих складових судження без переходів до особистого;	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ лекційні заняття,</li> <li>▪ семінарські заняття,</li> <li>▪ самостійна робота</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ тематична відповідь,</li> <li>▪ доповнення,</li> <li>▪ дискусія,</li> <li>▪ реферування,</li> <li>▪ есея,</li> <li>▪ розтлумачення,</li> <li>▪ тематичний контроль,</li> <li>▪ контрольна робота,</li> <li>▪ екзаменаційна робота</li> </ul>	3
3.2	презентувати результати самостійної роботи у форматі усних та/або письмових повідомлень із/без використання наочних засобів;			3
3.3	демонструвати навички міжособистісної взаємодії щодо мотивування колег задля досягання визначеної наперед мети та/або розв'язання конкретного завдання;			3
3.4	здатність швидко приймати нестандартні оптимальні рішення для усіх учасників ситуації із можливістю пояснення ходу власних розмірковувань;			4
3.5	бути толерантним щодо іншого впродовж вербальної взаємодії з колегами сучасності та минулих сторіч;			3
3.6	майстерність методологічного сумніву та аргументованого критикування висловленої позиції колег та/або авторитетного джерела.			4
<b>Загалом:</b>				<b>20</b>

<b>4. Автономність та відповідальність:</b>				
4.1	віднаходити необхідну інформацію з різних джерел, її упорядковувати, оцінювати її достовірність, пояснювати значущість;	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ лекційні заняття,</li> <li>▪ семінарські заняття,</li> <li>▪ самостійна робота</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ тематична відповідь,</li> <li>▪ доповнення,</li> <li>▪ дискусія,</li> <li>▪ реферування,</li> <li>▪ есея,</li> <li>▪ розтлумачення,</li> <li>▪ тематичний контроль,</li> <li>▪ контрольна робота,</li> <li>▪ екзаменаційна робота</li> </ul>	2
4.2	демонструвати етичні основи у висловлюванні міркувань та прогнозуванні варіантів розв'язання ситуацій;			4
4.3	застосовувати отримані знання у практичних ситуаціях буденного та професійного вимірів;			4
4.4	демонструвати вміння працювати в колективі та самостійно з виявленням ініціативи та з униканням некритичного слідування авторитетам;			2
4.5	мати сумління щодо формування і висловлювання власного бачення можливого майбутнього трансформування феноменів та/або ситуацій;			4
4.6	бути зорієнтованим на висловлювання декількох варіантів пояснення феномена та/або процесу з униканням відстоювання єдиної можливої версії.			4
<b>Загалом:</b>				<b>20</b>

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка; e-пошта: larysa.v.didenko@gmail.com

## 6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

Програмні результати навчання	1						2						3						4					
	.1	.2	.3	.4	.5	.6	.1	.2	.3	.4	.5	.6	.1	.2	.3	.4	.5	.6	.1	.2	.3	.4	.5	.6
ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.	+				+	+	+	+	+	+	+	+	+	+					+	+	+			+
ЗК 15. Навички міжособистісної взаємодії.					+							+			+	+	+	+			+			+
ПРН 1. Здійснювати пошук, опрацювання та аналіз професійно важливих знань із різних джерел у сферах соціального спрямування, в т. ч. з використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.						+				+													+	+
ПРН 5. Вирішувати складні практичні та дослідницькі завдання з опорою на доступні ресурси.												+					+	+						+
ПРН 7. Узагальнювати результати власних наукових досліджень у формі наукових звітів різних форм (тез, статей, доповідей, презентацій).												+												+
ПРН 10. Рефлексувати та критично оцінювати вірогідність самостійно одержаних результатів стосовно практики соціальної роботи.												+												+
ПРН 11. Складати програму та план консультативного процесу з урахуванням специфіки запиту та індивідуальних особливостей клієнта, встановлювати ефективність власних дій.												+												+
ПРН 15. Вміти реалізовувати свої права та обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.	+																							
ПРН 16. Зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.	+																							

## 7. Схема формування оцінки

Контроль знань здійснюється за системою ECTS, яка передбачає дворівневе оцінювання засвоєного матеріалу, зокрема:

- **оцінювання теоретичної підготовки** (результати навчання: **знати 1.1–1.6**), що складає 40% від загальної оцінки;
- **оцінювання практичної підготовки** (результати навчання: **вміти 2.1–2.6; комунікація 3.1–3.6; автономність та відповідальність 4.1–4.6**), що складає 60% загальної оцінки.

Результат навчання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
1. Знати	40
2. Вміти	20
3. Комунікація	20
4. Автономність та відповідальність	20
<b>Загалом:</b>	<b>100</b>

### 7.1. Форми оцінювання студентів

**7.1.1. Семестрове оцінювання** розмежоване між семінарськими заняттями, самостійною роботою та лекційними заняттями. Загалом форми викладання і навчання проводяться у форматі усних та письмових завдань, обов'язкову кількість яких оцінюють різною кількістю балів:

- *min* (мінімальна) – найменша кількість балів (їх отримання є свідченням приділення недостатньої уваги студента до окремого завдання);
- *mid* (порогова) – середня кількість балів (їх отримання є свідченням достатньої уваги студента до завдання, проте передбачає припускання ним окремих несуттєвих помилок та неточностей);
- *max* (максимальна) – висока кількість балів (їх отримання є свідченням систематичної роботи студента над собою, постійне самовдосконалювання).

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка; e-пошта: larysa.v.didenko@gmail.com

Форми викладання і навчання	Формат завдань	Форми контролю	Результати навчання	Кількість завдань	Кількість балів					
					за 1 завдання			за виконані завдання		
					min	mid	max	min	mid	max
Семінарські заняття	Усна частина	Тематична відповідь	1.1–1.6	2	2	3	5	4	6	10
		Доповнення	2.1–2.6	2	1	2	3	2	4	6
		Дискусія	3.1–3.6 4.1–4.6	3	1	2	3	3	6	9
<b>За семінарські заняття:</b>								<b>9</b>	<b>16</b>	<b>25</b>
Самостійна робота	Письмова частина	Реферування	1.1–1.6	1	1	3	4	1	3	4
		Есея	2.1–2.6 3.1–3.6	1	2	3	5	2	3	5
		Розтлумачення	4.1–4.6	2	1	2	5	2	4	10
<b>За самостійну роботу:</b>								<b>5</b>	<b>10</b>	<b>19</b>
Лекційні заняття	Письмова частина	Тематичний контроль	1.1–1.6	2	1	2	4	2	4	8
		Контрольна робота 1	2.1–2.6 3.1–3.6	1	2	3	4	2	3	4
Семінарські заняття		Контрольна робота 2	4.1–4.6	1	2	3	4	2	3	4
<b>За контрольні роботи:</b>								<b>6</b>	<b>10</b>	<b>16</b>
<b>Загалом за роботу у семестрі:</b>								<b>20</b>	<b>36</b>	<b>60</b>

**Вимоги до виконання** кожного виду робіт у форматі усних та письмових завдань наведені у відповідних *додатках* (див.: семінарські заняття, самостійна робота, контрольна робота). **Критерії оцінювання** (див. *відповідні додатки*) подані за формами викладання і навчання та формами контролю із зазначанням кількості балів та їх відповідності до шкали *max, mid, min*.

**7.1.1.1. Відпрацювання пропусків** семінарських занять можливе тільки з 2 тем. Студент може вибрати завдання прийнятної рівня складності з переліку, наведеного у додатках.

**7.1.1.2. Допуском студента до підсумкового оцінювання** є виконання обов'язкових завдань (див. *таблицю вище*) та набирання *мінімальної (20) або порогової (36)* кількості балів. У випадку **недостатньої мінімальної (менше 20) або порогової кількості балів (менше 36)** студент може скористатися можливістю виконати *додаткові завдання*, кількість яких *не перевищує 2*. Рівень складності завдань студент вибирає самостійно з переліку, запропонованого викладачем. *Додаткові завдання* формулюються за навчальним матеріалом.

**7.1.2. Підсумкове оцінювання** здійснюється у формі *письмового екзамену*. Екзаменаційний білет включає три запитання з різних тем в межах навчального матеріалу. Загальна кількість балів за екзаменаційну роботу складає 40 балів (13+13+14). Кількість часу, відведена на проведення підсумкового оцінювання, регламентована наказом Ректора (письмова частина триває 120 хвилин). **Критерії оцінювання екзаменаційної роботи** (див. *відповідний додаток*) наведені за одне запитання. Кожне запитання оцінюють окремо (від 1 до 13/14 балів), що сумарно складатиме 40 балів. У випадку отримання студентом різної кількості балів за кожне запитання, оцінка за екзаменаційну роботу виводиться як арифметична сума (наприклад: 6+9+11=26). Оцінка за екзаменаційну роботу вноситься у екзаменаційну відомість тільки якщо вона *рівна або більша 24 балам* (тобто від 24 до 40). Якщо загальна оцінка за екзаменаційну роботу (арифметична сума балів за



Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка; e-пошта: larysa.v.didenko@gmail.com

усі запитання екзаменаційного білету) буде **меншою 24 балів** (від 1 до 23 балів), тоді у екзаменаційну відомість вноситься **0 балів** (стовпчик: бали отримані під час екзамену/іспиту).

**7.1.3. Оцінка за навчальну дисципліну** формується додаванням *семестрової* кількості балів та кількості балів за *екзаменаційну роботу*. Загалом – це 100 балів. При простому арифметичному розрахунку отримуємо:

		Кількість балів				
Семестрове оцінювання	min	20	+	1	min	Підсумкове оцінювання
		Загальна оцінка: 21 / «незадовільно»				
	mid	36	+	24	mid	
		Загальна оцінка: 60 / «задовільно»				
	max	60	+	40	max	
		Загальна оцінка: 100 / «відмінно»				

Проте *прогнозована кількість балів*, яку розраховує отримати студент на іспиті, *може змінитися* як у бік збільшення, так і у бік зменшення.

(Наприклад:

- семестрове оцінювання: 54,
- підсумкове оцінювання: 23,
- бали загалом / загальна оцінка: 54 / «незадовільно»;

або

- семестрове оцінювання: 42,
- підсумкове оцінювання: 36,
- бали загалом / загальна оцінка: 78 / «добре»).

**Іспит вважають складеним** у випадку отримання студентом *позитивної кількості балів* за екзаменаційну роботу (**від 24 до 40**). У разі **отримання студентом меншої кількості балів за 24 бали** іспит є **не складеним** і загальна оцінка за навчальну дисципліну є «незадовільно». У екзаменаційну відомість ставиться **0 балів** (за екзамен/іспит). І це є **заборгованість**.

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка; e-пошта: larysa.v.didenko@gmail.com

## 7.2. Організація оцінювання.

Форма оцінювання	Форми викладання і навчання	Формат завдань	Форми контролю	Графік оцінювання	
				конкретизований	загальний
Семестрова	Семінарські заняття	Усна частина	Тематична відповідь	Залежно від графіку навчання <sup>1</sup> , в межах кожного заняття	Впродовж теоретичного навчання у семестрі
			Доповнення		
			Дискусія		
	Самостійна робота	Письмова частина	Реферування	до 1.12.2018	
			Есея		
			Розтлумачення		
	Лекційні заняття	Письмова частина	Тематичний контроль	В межах теми 3 та теми 12	
			Контрольна робота 1	Після теми 5	
Семінарські заняття	Письмова частина	Контрольна робота 2	Після теми 10		
Підсумкова		Письмова частина	Екзаменаційна робота	Залежно від графіку навчання	Впродовж семестрового контролю

## 7.3. Шкала відповідності кількості отриманих балів оцінкам:

Кількість балів	Загальна оцінка
90-100	Відмінно / Excellent
75-89	Добре / Good
60-74	Задовільно / Satisfactory
0-59	Незадовільно / Fail

**7.4. Перескладання** на кращу оцінку та/або вищі бали неможливе, якщо студент отримав загальну позитивну кількість балів (від 60 до 100).

**8. Структурно навчальна дисципліна** включає 3 змістові частини, кожна з яких охоплює різну кількість тем. Оскільки *перелік тем лекційного та семінарського заняття* відрізняється, то усі вони зазначені у тематичному плані із вказуванням кількості годин, запланованих на опанування навчальної дисципліни. Порядкові номери (перша та остання колонки) є орієнтирами для студентів щодо послідовності розгляду тем.

Загальний обсяг **120** год., в тому числі:

Лекційних занять – **14** год.,

Семінарських занять – **14** год.,

Самостійна робота – **92** год.

<sup>1</sup> Графік навчання сформований за принципом зміни тижнів (верхній/нижній), проте він може бути іншим в межах окремого факультету/інституту.

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка; e-пошта: larysa.v.didenko@gmail.com

### ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ЛЕКЦІЙНИХ І СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

Змістова частина	№	Номер і назва теми <u>лекційного</u> заняття	Кількість годин за формами викладання			Номер і назва теми <u>семінарського</u> заняття	№
			Лекц.	СР	Сем.		
Частина 1	1	Тема 1. Філософія як самовизначення та самоствердження людини	2	4	2	Тема 1. Предмет та основні питання філософії	4
	2	Тема 2. Світогляд: сутність, історичність та ціннісні виміри	2	5		Тема 2. Світогляд, його структура і роль в житті людини	
	3	Тема 3. Філософія як система знання	2	4	2	Тема 3. Структура, методи та функції філософії	6
	5	Тема 4. Категорії філософії, їх зміст та функції	2	6		Тема 4. Основоположні поняття філософії	
		Тема 5. Основні етапи розвитку філософської думки		6		Тема 5. Основні етапи розвитку філософії	
		<i>Контрольна робота 1</i>		5			
Частина 2	7	Тема 6. Філософське вчення про буття	2	6	2	Тема 6. Філософія буття	8
		Тема 7. Буття людини і природи.		6		Тема 7. Основні виміри буття людини	
	9	Тема 8. Філософія свідомості	2	5	2	Тема 8. Філософське вчення про свідомість	10
		Тема 9. Теоретико-методологічні засади пізнання		6		Тема 9. Гносеологія та методологія	
	Тема 10. Філософія мови		4		Тема 10. Мова як предмет лінгвістичної філософії		
			5		<i>Контрольна робота 2</i>		
Частина 3		Тема 11. Філософське осмислення історичного процесу		5	2	Тема 11. Сутність та особливості історичного процесу	12
		Тема 12. Суспільство як предмет філософії		5		Тема 12. Соціальна філософія	
	11	Тема 13. Філософське розуміння економічної сфери життєдіяльності суспільства	2	4	2	Тема 13. Філософія економіки	13
		Тема 14. Філософське осмислення політичного життя суспільства		4		Тема 14. Філософія політики	
		Тема 15. Духовність і культура		6	2	Тема 15. Філософія культури	14
15	<i>Есея</i>		6				
<i>Загалом:</i>			14	92	14		
			120				

## 9. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА:

### Основні (базові)

#### Підручники, навчальні посібники:

1. **Історія української філософії:** Підруч. / В.С. Горський, К.В.Кислюк – К.: Либідь, 2004.
2. **Історія філософії:** В 3-х т. / В.Татаркевич / Пер. з пол. – Львів: Свічадо, 1997-1999.
3. **Історія філософії:** Підруч. / За ред. В.І Ярошовця. – К. “Київський університет”, 2007.
4. **Новітня філософія науки:** підруч. для студ. філос. ф-тів і аспірантів / І.С. Добронравова, Т.М. Білоус, О.В. Комар. – К.:Логос, 2009.
5. **Философия: dtv-Atlas** / П. Кунцман, Ф.-П. Буркард, Ф. Видман / пер. с 9-го нем. изд. / Худож. Аксель Вайс; Науч. ред. пер. В.В. Миронов. – М.: Рыбари, 2002.
6. **Філософія історії:** Підруч. / І.В. Бойченко - К.: Знання, 2000.
7. **Філософія:** Навч. посіб. / Л.В. Губерський, І.Ф. Надольний, В.П. Андрущенко та ін.; за ред. І.Ф. Надольного. – 8-ме вид., стер. – К.: Вікар, 2011.
8. **Філософія:** підручник / Л. В. Губерський [та ін.] ; ред. Л. В. Губерський. — Харків : Фоліо, 2013.
9. **Філософія :** підручник / Л. В. Губерський [та ін.] ; ред. Л. В. Губерський. –Харків : Фоліо, 2018.
10. **Філософія:** Підруч. / В.Л.Петрушенко – 4-те вид., виправл. і доповн. – Львів, 2009.
11. **Філософія: світ людини:** Курс лекцій: Навч. посібник для студентів вищій навчальних закладів. / В.Табачковський, М.Булатов, Н.Хамітов. - К.: Либідь, 2004.
12. **Філософія: хрестоматія** (від витоків до сьогодення): навч. посіб. / за ред. акад. НАН України Л.В. Губерського. – К.: Знання, 2012.

#### Словники, довідники, енциклопедії:

1. **Социальная философия:** Словарь / Сост. и ред. В.Е.Кемеров, Х.Т.Керимов. – 2-е узд., испр. и доп. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая Книга, 2006.
2. **Філософський енциклопедичний словник:** довідкове видання / Голова ред. колегії В.І. Шинкарук. – К.: «Абрис», 2002.

### Додаткові:

1. *Аристотель.* Нікомахова етика / *Αριστοτέλους. Ηθικα Νικομαχεια.* — К.: Аквілон-Плюс, 2002.
2. *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман / Пер. Е. Руткевич. – М.: «Медиум», 1995.
3. *Богатая Л. Н.* На пути к многомерному мышлению: Монография – О.: Печатный дом, 2010.
4. *Гейзінга Й.* Homo ludens. – К.: Основи, 1994.
5. *Гьосле В.* Практична філософія в сучасному світі. – К.: Лібра, 2003.
6. *Йонас Г.* Принцип відповідальності. У пошуках етики для технологічної цивілізації // Г. Йонас; [Пер. з нім. А. Єрмоленко, В. Єрмоленко]. – К.: Лібра, 2001.
7. *Кримський С. Б.* Запити філософських смислів / С.Б. Кримський. – К.: ПАРАПАН, 2003.
8. *Кун Т.* Структура наукових революцій. – К.: Port Royal, 2001.

Розробник: *Діденко Л. В.*, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка; e-пошта: larysa.v.didenko@gmail.com

---

9. *Мерло-Понті М.* Феноменологія сприйняття. - К.: Український Центр духовної культури, 2001.
10. *Мід Д.Г.* Дух, самість і суспільство. З точки зору соціального біхевіориста / Пер.з англ. та передмова Т.Корпало. – К.: Український Центр духовної культури, 2000.
11. *Рикєр П.* Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. Перевод с фр., вступ. ст. и коммент. И.С. Вдовиной. - М.: Академический Проект, 2008.
12. Соціальна філософія. Історія, теорія, методологія: Підручник для вищ. навч. зал. / В.П. Андрущенко, Л.В. Губерський, М.І. Михальченко. – Вид. 3-є, випр. та допов. – К.: Генеза, 2006.
13. *Стружжевський В.* Онтологія / В.Стружжевський / пер. з пол. К. Новікової. – К.: ДУХ І ЛІТЕРА, Інститут релігійних наук св. Томи Аквінського, 2014.
14. *Сыров В. Н.* Значение «картины мира» в современной науке и философии // Картина мира: модели, методы, концепты (1-3 ноября 2001). Томск, Издание ТГУ, С.17-22.
15. *Хамитов Н.* Философия. Бытие. Человек. Мир: Курс лекцій / Н. Хамитов – К.: КНТ, Центр учебной литературы, 2006.
16. *Цофнас А.Ю.* Гносеология: учеб: пособ. / А.Ю. Цофнас. – Изд. 2-е, испр. и доп. – О.: Наука и техника, 2011.
17. *Циттелиус Р.* Філософія права. – К.: Тандем, 2000.
18. *Швейцер А.* Культура и этика. – М.: Прогресс, 1973.
19. *Шелер М.* Избранные произведения / Пер с нем. – М.: Издательство “Гносис”, 1994.
20. *Юнг К. Г.* Архетипи і колективне несвідоме. — Львів: Видавництво «Астролябія», 2013.

