

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
ФІЛОСОФСЬКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ФІЛОСОФІЇ ГУМАНІТАРНИХ НАУК

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Заступник декана з навчальної роботи
філософського факультету
КОМАХА Л. Г.

« 31 » 08 2017 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«ФІЛОСОФІЯ»

для студентів

галузь знань **07 Управління та адміністрування**
спеціальність **072 Фінанси, банківська справа та страхування**
освітня програма **Фінанси і кредит**
освітній рівень **перший**
освітній ступінь **бакалавр**
вид дисципліни **обов'язкова**

форма навчання **денна**
навчальний рік **2017/2018**
семестр **4**

кількість кредитів ECTS **4**

мова викладання, навчання та оцінювання **українська**

форма заключного контролю **екзамен**

Викладач: **Діденко Лариса Віталіївна,**
кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії
гуманітарних наук

Пролонговано: на 20___/20___ н.р. (_____) «___» 20___ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20___/20___ н.р. (_____) «___» 20___ р.
(підпис, ПІБ, дата)

КИЇВ – 2017

Розробник: Діденко Лариса Віталіївна, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук

ЗАТВЕРДЖЕНО

Завідувач кафедри *філософії гуманітарних наук*

_____ (Приятельчук А. О.)
(підпис)

Протокол № 1 від « 29 » 08 2017 р.

Схвалено науково-методичною комісією *філософського факультету*

Протокол від « 31 » 08 2017 року № 2

Голова науково-методичної комісії _____ (Маслікова І. І.)
(підпис)

Схвалено науково-методичною комісією *економічного факультету*

Протокол від « 06 » 09 2017 року № 1

Голова науково-методичної комісії _____ (Литвиненко Т. М.)
(підпис)

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
e-пошта: ph101LD@gmail.com

1. Мета навчальної дисципліни – формування комплексу знань, вмінь і навичок системного мислення для розв'язання складних практичних завдань у економічній галузі через утвердження інтегративної і пошукової ролі філософії як основи обґрунтування знання у приватному та фаховому життєпросторі.

2. Попередні вимоги до опанування навчальної дисципліни:

- До початку опанування навчальної дисципліни студенти мають **знати** специфіку історико-культурних етапів Європи; володіти основними фактологічними знаннями гуманітарного і суспільствознавчого характеру.
- **Вміти** віднаходити, систематизувати та інтерпретувати інформацію щодо феноменів та явищ (суспільства, людини, природи); застосовувати основні поняття для дослідження явищ та процесів; виявляти особливості співіснування людських спільнот і суспільств в умовах глобалізації; планувати власну роботу і оцінювати її результати і наслідки; застосовувати інтерактивні і мультимедійні засоби.
- **Володіти навичками** роботи з текстами; створення структурованих усних і письмових повідомлень; взаємодії з колегами під час навчання.

3. Анотація навчальної дисципліни. Студентів ознайомлюють із розгортанням філософії (від начал філософування до переліку течій та напрямів сучасності) через поєднання теоретичних основ (поняттєво-категорійний каркас, методи, класичні підходи до витлумачення феноменів «людина», «світ», «суспільство», «природа», «буття», «пізнання» тощо) та індивідуальне практикування (тлумачення зазначених феноменів через умови та ситуації сучасного глобалізувального світу), а також зорієнтовують на індивідуальний пошук, різнопідходовість до розуміння феноменів, вміння керуватися власним розумом, критичність та аргументованість висловлювань.

4. Завдання (навчальні цілі). Опанування філософії передбачає системне сприйняття феноменів через знання, розуміння та оперування головними авторськими ідеями, вченнями, традиціями, методологіями щодо підґрунтьових філософських проблем та (не)класичних підходів до їх осмислення; набуття навичок, що формують вправність мислення; основи наукового комунікування; текстологічні практики; начала дослідництва; загальну налаштованість на самовдосконалення.

4 **Робоча програма навчальної дисципліни «Філософія» для студентів галузі знань 07 Управління та адміністрування спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування освітньої програми Фінанси і кредит**

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
e-пошта: ph101LD@gmail.com

5. Результати навчання:

<i>Код</i>	<i>Результат навчання</i>	<i>Форми викладання і навчання</i>	<i>Методи оцінювання</i>	<i>Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни</i>
1. Знати:				
1.1	призначення філософії, її антропоорієнтовальні та культуроформульвальні можливості;	<ul style="list-style-type: none"> ▪ лекційні заняття, ▪ семінарські заняття, ▪ самостійна робота 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ тематична відповідь, ▪ доповнення, ▪ дискусія, ▪ реферування, ▪ есея, ▪ розтлумачення, ▪ контрольна робота, ▪ екзаменаційна робота 	6
1.2	структуру та специфіку дисциплінарно розмежованого філософського знання;			6
1.3	особливості етапів розвитку філософії;			6
1.4	роль суб'єкта у активному освоєнні світу із подальшим авторським поясненням останнього та визначення власного місця у ньому;			8
1.5	світоглядні основи співіснування та співпраці з іншими суб'єктами;			8
1.6	класичні тлумачення основних філософських ідей та проблем, напрями і тенденції сучасного філософського дискурсу.			6
Загалом:				40

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
e-пошта: ph101LD@gmail.com

<i>Код</i>	<i>Результат навчання</i>	<i>Форми викладання і навчання</i>	<i>Методи оцінювання</i>	<i>Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни</i>
2. Вміти:				
2.1	логічно та аргументовано висловлювати тези щодо головних філософських проблем (бажано в контексті сучасних соціокультурних процесів);	<ul style="list-style-type: none"> ▪ лекційні заняття, ▪ семінарські заняття, ▪ самостійна робота 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ тематична відповідь, ▪ доповнення, ▪ дискусія, ▪ реферування, ▪ есея, ▪ розтлумачення, ▪ контрольна робота, ▪ екзаменаційна робота 	4
2.2	розрізняти головне та другорядне у поясненнях феноменів, що розглядаються;			3
2.3	виявляти, формулювати та розв'язувати проблеми через застосування філософських термінів та категорій;			4
2.4	інтерпретувати текст із виокремленням головних ідей, поняттєво-категорійного каркасу, світоглядних узагальнень, властивих окремому автору та/або характерних напрямів філософування, епосі тощо;			3
2.5	рецензувати й коментувати авторські тексти та дослідницьку літературу;			3
2.6	критично оцінювати інтелектуальні здобутки (свої власні та інших суб'єктів).			3
Загалом:				20

6

Робоча програма навчальної дисципліни «Філософія» для студентів галузі знань 07 Управління та адміністрування спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування освітньої програми Фінанси і кредит

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
e-пошта: ph101LD@gmail.com

Код	Результат навчання	Форми викладання і навчання	Методи оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
3. Комунікація:				
3.1	здатність бути активним учасником дискусій з концентруванням уваги на значущих складових судження без переходів до особистого;	<ul style="list-style-type: none"> ▪ лекційні заняття, ▪ семінарські заняття, ▪ самостійна робота 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ тематична відповідь, ▪ доповнення, ▪ дискусія, ▪ реферування, ▪ есея, ▪ розтлумачення, ▪ контрольна робота, ▪ екзаменаційна робота 	3
3.2	презентувати результати самостійної роботи у форматі усних та/або письмових повідомлень із/без використання наочних засобів;			3
3.3	демонструвати навички міжособистісної взаємодії щодо мотивування колег задля досягання визначеної наперед мети та/або розв'язання конкретного завдання;			3
3.4	здатність швидко приймати нестандартні оптимальні рішення для усіх учасників ситуації із можливістю пояснення ходу власних розмірковувань;			4
3.5	бути толерантним щодо іншого впродовж вербальної взаємодії з колегами сучасності та минулих сторіч;			3
3.6	майстерність методологічного сумніву та аргументованого критикування висловленої позиції колег та/або авторитетного джерела.			4
Загалом:				20

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
e-пошта: ph101LD@gmail.com

Код	Результат навчання	Форми викладання і навчання	Методи оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
4. Автономність та відповідальність:				
4.1	віднаходити необхідну інформацію з різних джерел, її упорядковувати, оцінювати її достовірність, пояснювати значущість;	<ul style="list-style-type: none"> ▪ лекційні заняття, ▪ семінарські заняття, ▪ самостійна робота 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ тематична відповідь, ▪ доповнення, ▪ дискусія, ▪ реферування, ▪ есея, ▪ розтлумачення, ▪ контрольна робота, ▪ екзаменаційна робота 	2
4.2	демонструвати етичні основи у висловлюванні міркувань та прогнозуванні варіантів розв'язання ситуацій;			4
4.3	застосовувати отримані знання у практичних ситуаціях буденного та професійного вимірів;			4
4.4	демонструвати вміння працювати в колективі та самостійно з виявленням ініціативи та з униканням некритичного слідування авторитетам;			2
4.5	мати сумління щодо формування і висловлювання власного бачення можливого майбутнього трансформування феноменів та/або ситуацій;			4
4.6	бути зорієнтованим на висловлювання декількох варіантів пояснення феномена та/або процесу з униканням відстоювання єдино можливої версії.			4
Загалом:				20

8 **Робоча програма навчальної дисципліни «Філософія» для студентів галузі знань 07 Управління та адміністрування спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування освітньої програми Фінанси і кредит**

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
e-пошта: ph101LD@gmail.com

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

Програмні результати навчання	1.1	1.2	2.1	4.1	4.2
		+			
			+		
			+		

7. Схема формування оцінки

Контроль знань здійснюється за системою ECTS, яка передбачає дворівневе оцінювання засвоєного матеріалу, зокрема:

- **оцінювання теоретичної підготовки** (результати навчання: знати 1.1–1.6), що складає 40% від загальної оцінки;
- **оцінювання практичної підготовки** (результати навчання: вміти 2.1–2.6; комунікація 3.1–3.6; автономність та відповідальність 4.1-4.6), що складає 60% загальної оцінки.

Результат навчання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
1. Знати	40
2. Вміти	20
3. Комунікація	20
4. Автономність та відповідальність	20
Загалом:	100

7.1. Форми оцінювання студентів

7.1.1. Семестрове оцінювання розмежоване поміж семінарськими заняттями, самостійною роботою та лекційними заняттями. Загалом форми викладання і навчання проводяться у форматі усних та письмових завдань, обов'язкову кількість яких оцінюють різною кількістю балів:

- *min* (мінімальна) – найменша кількість балів (їх отримання є свідченням приділення недостатньої уваги студента до окремого завдання);
- *mid* (порогова) – середня кількість балів (їх отримання є свідченням достатньої уваги студента до завдання, проте передбачає припущання ним окремих несуттєвих помилок та неточностей);
- *max* (максимальна) – висока кількість балів (їх отримання є свідченням систематичної роботи студента над собою, постійне самовдосконалювання).

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
e-пошта: ph101LD@gmail.com

Форми викладання і навчання	Формат завдань	Форми контролю	Результат і навчання	Кількість завдань	Кількість балів					
					за 1 завдання			за виконані завдання		
					min	mid	max	min	mid	max
Семінарські заняття	Усна частина	Тематична відповідь	1.1–1.6	2	2	3	5	4	6	10
		Доповнення	2.1–2.6	2	1	2	3	2	4	6
		Дискусія	3.1–3.6	3	1	2	3	3	6	9
За семінарські заняття:							9	16	25	
Самостійна робота	Письмова частина	Реферування	1.1–1.6	2	1	2	4	2	4	8
		Есея	2.1–2.6	1	2	3	5	2	3	5
		Розтлумачення	3.1–3.6	2	1	2	5	2	4	10
За самостійну роботу:							6	11	23	
Лекційні заняття	Письмова частина	Контрольна робота 1	1.1–1.6	1	2	3	4	2	3	4
		Контрольна робота 2	2.1–2.6	1	2	3	4	2	3	4
Семінарські заняття		Контрольна робота 3	3.1–3.6	1	2	3	4	2	3	4
За контрольну роботу:							6	9	12	
Загалом за роботу у семестрі:							21	36	60	

Вимоги до виконання кожного виду робіт у форматі усних та письмових завдань наведені у відповідних *додатках* (див.: семінарські заняття, самостійна робота, контрольна робота).

Критерії оцінювання (див. *відповідні додатки*) подані за формами викладання і навчання та формами контролю із зазначанням кількості балів та їх відповідності до шкали *max*, *mid*, *min*.

7.1.1.1. Відпрацьовування пропусків семінарських занять можливе тільки з 2 *тем*. Студент може вибрати завдання прийнятної рівня складності з переліку, наведеного у *додатках*.

7.1.1.2. Допуском студента до підсумкового оцінювання є виконання обов'язкових завдань (див. *таблицю вище*) та набирання *мінімальної (21)* або *порогової (36)* кількості балів.

У випадку **недостатньої мінімальної (менше 21)** або **порогової кількості балів (менше 36)** студент може скористатися можливістю виконати *додаткові завдання*, кількість яких *не перевищує 2*. Рівень складності завдань студент вибирає самостійно з переліку, запропонованого викладачем. *Додаткові завдання* формулюються за навчальним матеріалом.

- 10 Робоча програма навчальної дисципліни «Філософія» для студентів галузі знань 07 *Управління та адміністрування спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування освітньої програми Фінанси і кредит*

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
e-пошта: ph101LD@gmail.com

7.1.2. Підсумкове оцінювання здійснюється у формі *письмового екзамену*. Екзаменаційний білет включає три запитання з різних тем в межах навчального матеріалу. Загальна кількість балів за екзаменаційну роботу складає 40 балів (13+13+14). Кількість часу, відведена на проведення екзамену, регламентована наказом Ректора (письмова частина триває 120 хвилин).

Критерії оцінювання екзаменаційної роботи (див. *відповідний додаток*) наведені за одне запитання. Кожне запитання оцінюють окремо (від 1 до 13/14 балів), що сумарно складатиме 40 балів.

У випадку отримання студентом різної кількості балів за кожне запитання, оцінка за екзаменаційну роботу виводиться як арифметична сума (наприклад: 6+9+11=26). Оцінка за екзаменаційну роботу вноситься у екзаменаційну відомість тільки якщо вона рівна або більша 24 балів (тобто від 24 до 40). Якщо загальна оцінка за екзаменаційну роботу (арифметична сума балів за усі запитання екзаменаційного білету) буде меншою 24 балів (від 1 до 23 балів), тоді у екзаменаційну відомість вноситься **0 балів** (*стовпчик*: бали отримані під час екзамену).

7.1.3. Оцінка за навчальну дисципліну формується додаванням *семестрової* кількості балів та кількості балів за *екзаменаційну роботу*. Загалом – це 100 балів. При простому арифметичному розрахунку отримуємо:

Кількість балів					
Семестрове оцінювання	min	21	+	1	min
		Загальна оцінка: 22 / «незадовільно»			
	mid	36	+	24	mid
		Загальна оцінка: 60 / «задовільно»			
	max	60	+	40	max
		Загальна оцінка: 100 / «відмінно»			
Підсумкове оцінювання					

Проте *прогнозована кількість балів*, яку розраховує отримати студент на екзамені, *може змінитися* як у бік збільшення, так і у бік зменшення.

(Наприклад:

- семестрове оцінювання: 54,
- підсумкове оцінювання: 23,
- бали загалом / загальна оцінка: 54 / «незадовільно»;

або

- семестрове оцінювання: 42,
- підсумкове оцінювання: 36,
- бали загалом / загальна оцінка: 78 / «добре»).

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
e-пошта: ph101LD@gmail.com

Екзамен вважають складеним у випадку отримання студентом *позитивної кількості балів* за екзаменаційну роботу (від 24 до 40). У разі отримання студентом меншої кількості балів за 24 бали екзамен є *не складеним* і загальна оцінка за навчальну дисципліну є «*незадовільно*». У екзаменаційну відомість ставиться **0 балів** (за екзамен). І це є *заборгованість*.

7.2. Організація оцінювання.

Форма оцінювання	Форми викладання і навчання	Формат завдань	Форми контролю	Графік оцінювання	
				загальний	по датах
Семестрова	Семінарські заняття	Усна частина	Тематична відповідь	Впродовж теоретичного навчання у II семестрі	з 01.03.2018 до 08.06.2018
			Доповнення		
			Дискусія		
	Самостійна робота	Письмова частина	Розтлумачення		з 01.03.2018 до 20.05.2018
			Есея		з 24.01.2018 до 28.02.2018
			Реферування		з 26.03.2018 до 01.04.2018
Лекційні заняття	Письмова частина	Контрольна робота 1	з 30.04.2018 до 06.05.2018		
		Контрольна робота 2	з 28.05.2018 до 03.06.2018		
Семінарські заняття	Письмова частина	Контрольна робота 3	з 09.06.2018 до 30.06.2018		
Підсумкова		Письмова частина	Екзаменаційна робота	Впродовж семестрового контролю	з 09.06.2018 до 30.06.2018

7.3. Шкала відповідності кількості отриманих балів оцінкам:

Кількість балів	Загальна оцінка
90-100	Відмінно / Excellent
75-89	Добре / Good
60-74	Задовільно / Satisfactory
0-59	Незадовільно / Fail

7.4. Перескладання на кращу оцінку та/або вищі бали неможливе, якщо студент отримав загальну позитивну кількість балів (від 60 до 100).

12 **Робоча програма навчальної дисципліни «Філософія» для студентів галузі знань 07 Управління та адміністрування спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування освітньої програми Фінанси і кредит**

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
e-пошта: ph101LD@gmail.com

8. Структурно навчальна дисципліна включає 3 змістові частини, кожна з яких охоплює різну кількість тем.

Оскільки *перелік тем лекційного та семінарського заняття* відрізняється¹, то усі вони зазначені у тематичному плані із вказуванням кількості годин, запланованих на опанування навчальної дисципліни. Порядкові номери (перша та остання колонки) є орієнтирами для студентів щодо послідовності розгляду тем.

Загальний обсяг **120** год., в тому числі:

Лекційних занять – **28** год.,

Семінарських занять – **28** год.,

Самостійна робота – **64** год.

¹ Філософія: Навчально-методичний комплекс (Програма, плани семінарських занять, завдання для самостійної роботи та модульно-рейтингова система оцінки знань студентів гуманітарних факультетів) / За ред. Л. В. Губерського/. – К., 2011. – 78 с. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: dphs.univ.kiev.ua/files/2013programa05092013.pdf

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
e-пошта: ph101LD@gmail.com

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ЛЕКЦІЙНИХ І СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

№	Номер і назва теми <u>лекційного</u> заняття	Кількість годин за формами викладання			Номер і назва теми <u>семінарського</u> заняття	№
		Лекц.	СР	Сем.		
Частина 1						
1	Тема 1. Філософія як соціокультурний феномен	2	4	2	Тема 1. Предмет та основні питання філософії	2
	Тема 2. Структура, методи та функції філософії		3	2	Тема 2. Філософія як система знання	4
3	Тема 3. Категорії філософії, їх зміст і функції	2	3	2	Тема 3. Основоположні поняття філософії	6
5	Тема 4. Основні етапи розвитку філософської думки	2	3		Тема 4. Етапи історичного розвитку філософії	
7	Тема 5. Філософія та світогляд	2	3	2	Тема 5. Світогляд, його структура та роль у житті людини	8
9	Контрольна робота 1	2	3			
Частина 2						
11	Тема 6. Філософське вчення про буття	2	3	2	Тема 6. Філософія буття	10
13	Тема 7. Філософське розуміння світу і природи.	2	3	2	Тема 7. Філософське розуміння природи.	12
15	Тема 8. Людина як предмет філософського осягнення	2	3	2	Тема 8. Основні виміри буття людини	14
17	Тема 9. Філософія свідомості		3		Тема 9. Філософське вчення про свідомість	
19	Тема 10. Теорія пізнання	2	3	2	Тема 10. Гносеологія та епістемологія	16
	Тема 11. Філософія та методологія		3		Тема 11. Методологія як організація пізнання	
	Контрольна робота 2		3			
Частина 3						
21	Тема 12. Філософія мови	2	3	2	Тема 12. Мова як предмет лінгвістичної філософії	18
	Тема 13. Філософське осмислення історичного процесу		3		2	Тема 13. Сутність та особливості історичного процесу
23	Тема 14. Суспільство як предмет філософії	2	3	2	Тема 14. Соціальна філософія	22
25	Тема 15. Філософія і духовність	2	3		Тема 15. Духовні основи буття людини і суспільства	
	Тема 16. Філософське осягнення економічної сфери суспільства		3	2	Тема 16. Філософія економіки	24
27	Тема 17. Філософське осмислення політичного життя суспільства	2	3	2	Тема 17. Філософія політики	
	Тема 18. Філософія і культура		3		2	Тема 18. Філософія культури
			3	2	Контрольна робота 3	28
Загалом:		28	64	28		
			120			

9. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА:

Основні (базові)

Підручники, навчальні посібники:

1. **Історія української філософії:** Підруч. / В.С. Горський, К.В.Кислюк – К.: Либідь, 2004.
2. **Історія філософії:** В 3-х т. / В.Татаркевич / Пер. з пол. – Львів: Свічадо, 1997-1999.
3. **Історія філософії:** Підруч. / За ред. В.І Ярошовця. – К. “Київський університет”, 2007.
4. **Новітня філософія науки:** підруч. для студ. філос. ф-тів і аспірантів / І.С. Добронравова, Т.М. Білоус, О.В. Комар. – К.:Логос, 2009.
5. **Філософія: dtv-Atlas** / П. Кунцман, Ф.-П. Буркард, Ф. Видман / пер. с 9-го нем. изд. / Худож. Аксель Вайс; Науч. ред. пер. В.В. Миронов. – М.: Рыбари, 2002.
6. **Філософія історії:** Підруч. / І.В. Бойченко - К.: Знання, 2000.
7. **Філософія:** Навч. посіб. / Л.В. Губерський, І.Ф. Надольний, В.П. Андрущенко та ін.; за ред. І.Ф. Надольного. – 8-ме вид., стер. – К.: Вікар, 2011.
8. **Філософія:** Підруч. / В.Л.Петрушенко – 4-те вид., виправл. і доповн. – Львів, 2009.
9. **Філософія: світ людини:** Курс лекцій: Навч. посібник для студентів вищій навчальних закладів. / В.Табачковський, М.Булатов, Н.Хамітов. - К.: Либідь, 2004.
10. **Філософія: хрестоматія** (від витоків до сьогодення): навч. посіб. / за ред. акад. НАН України Л.В. Губерського. – К.: Знання, 2012.

Словники, довідники, енциклопедії:

1. **Социальная философия:** Словарь / Сост. и ред. В.Е.Кемеров, Х.Т.Керимов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая Книга, 2006.
2. **Філософський енциклопедичний словник:** довідкове видання / Голова ред. колегії В.І. Шинкарук. – К.: «Абрис», 2002.

Додаткові:

1. *Арістотель.* Нікомахова етика / Αριστοτέλους. Ἠθικὰ Νικομάχεια. — К.: Аквілон-Плюс, 2002.
2. *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман / Пер. Е. Руткевич. – М.: «Медиум», 1995.
3. *Богатая Л. Н.* На пути к многомерному мышлению: Монография – О.: Печатный дом, 2010.
4. *Гейзінга Й.* Homo ludens. – К.: Основи, 1994.
5. *Гьосле В.* Практична філософія в сучасному світі. – К.: Лібра, 2003.
6. *Йонас Г.* Принцип відповідальності. У пошуках етики для технологічної цивілізації // Г. Йонас; [Пер. з нім. А. Єрмоленко, В. Єрмоленко]. – К.: Лібра, 2001.
7. *Кримський С. Б.* Запити філософських смислів / С.Б. Кримський. – К.: ПАРАПАН, 2003.
8. *Кун Т.* Структура наукових революцій. – К.: Port Royal, 2001.
9. *Мерло-Понті М.* Феноменологія сприйняття. – К.: Український Центр духовної культури, 2001.

Розробник: *Діденко Л. В.*, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
e-пошта: ph101LD@gmail.com

10. *Мід Д.Г.* Дух, самість і суспільство. З точки зору соціального біхевіориста / Пер.з англ. та передмова Т. Корпало. – К.: Український Центр духовної культури, 2000.
11. *Рикєр П.* Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. Перевод с фр., вступ. ст. и коммент. И.С. Вдовиной. - М.: Академический Проект, 2008.
12. Соціальна філософія. Історія, теорія, методологія: Підручник для вищ. навч. зал. / В.П. Андрущенко, Л.В. Губерський, М.І. Михальченко. – Вид. 3-є, випр. та допов. – К.: Генеза, 2006.
13. *Стружесвський В.* Онтологія / В.Стружесвський / пер. з пол. К. Новікової. – К.: ДУХ І ЛІТЕРА, Інститут релігійних наук св. Томи Аквінського, 2014.
14. *Сыров В. Н.* Значение «картины мира» в современной науке и философии // Картина мира: модели, методы, концепты (1-3 ноября 2001). Томск, Издание ТГУ, С.17-22.
15. *Хамитов Н.* Философия. Бытие. Человек. Мир: Курс лекций / Н. Хамитов – К.: КНТ, Центр учебной литературы, 2006.
16. *Цофнас А.Ю.* Гносеология: учеб. пособ. / А.Ю. Цофнас. – Изд. 2-е, испр. и доп. – О.: Наука и техника, 2011.
17. *Циттелус Р.* Філософія права. – К.: Тандем, 2000.
18. *Швейцер А.* Культура и этика. – М.: Прогресс, 1973.
19. *Шелер М.* Избранные произведения / Пер с нем. – М.: Издательство «Гносис», 1994.
20. *Юнг К. Г.* Архетипи і колективне несвідоме. — Львів: Видавництво «Астролябія», 2013.

Період виконання
24.01 – 28.02.2018

ДОДАТОК «ДИСТАНЦІЙНА САМОСТІЙНА РОБОТА»

ДО РОБОЧОЇ ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ФІЛОСОФІЯ»

для студентів

галузь знань	07 Управління та адміністрування
спеціальність	072 Фінанси, банківська справа та страхування
освітня програма	Фінанси і кредит
освітній рівень	перший
освітній ступінь	бакалавр
вид дисципліни	обов'язкова

форма навчання	денна
навчальний рік	2017/2018
семестр	4
кількість кредитів ECTS	4
мова викладання, навчання та оцінювання	українська
форма заключного контролю	екзамен

Викладач: **Діденко Лариса Віталіївна**,
кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії
гуманітарних наук

Сайт: <https://sites.google.com/site/ph101dn/>

Е-пошта: larysadidenko@knu.ua (корпоративна)

larysa.v.didenko@gmail.com (сайтова)

- 2 Додаток «Дистанційна самостійна робота» до робочої програми навчальної дисципліни «Філософія» для студентів галузі знань 07 *Управління та адміністрування* спеціальності 072 *Фінанси, банківська справа та страхування* освітньої програми *Фінанси і кредит*

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
сайт: <https://sites.google.com/site/ph101dn/>; e-nouma: larysa.v.didenko@gmail.com, larysadidenko@knu.ua

1. Вимоги до виконання завдань за формою контролю

- Головною формою контролю з дистанційної самостійної роботи є: *реферування*.

Реферування (письмове виокремлення з прочитаного/опрацьованого тексту головних тез/положень, стислого змісту, термінів та понять).

- Завдання студента:** продемонструвати вміння критично опрацьовувати авторські тексти, формувати свою думку та стисло і швидко викладати її письмово.
- Вимоги до виконання (для студентів):**

- 1. Підготовка до опрацювання тексту

- Віднайти авторські тексти
 - або у повному обсязі (без скорочень; мовою оригіналу або перекладені),
 - або у стислому варіанті (скорочені версії – з хрестоматій, читанок, збірок авторських текстів; мовою оригіналу або перекладені).
- Ознайомитися з самим текстом:
 - прочитати декілька абзаців та/або сторінок для того, аби впевнитися чи розуміє прочитане, тобто написане окремим автором; чи доцільно опрацьовувати текст ретельніше; чи зможе студент пояснити (а не переказати) прочитане.
- Прийняти рішення щодо опрацювання окремого тексту.

- 2. Опрацювання тексту

- Необхідно прочитати текст тричі:
 - для *ознайомлення* (тільки прочитати);
 - для *нотування* того, що можна використати у навчальному, професійному та/або особистому зрізі життя (зробити позначки на полях у друкованій/електронній копії тексту – наприклад, «цитата», «дискусія», «незрозуміло» тощо; або виписати цитати, тези із зазначенням для чого саме вони можуть бути використані: «цитата», «дискусія», «незрозуміло»);
 - для *виокремлення* найголовнішого, найцікавішого, найнезвичнішого з уже прочитаного та нотованого тексту задля з'ясування що саме можна використати, запам'ятати і керуватися та/або уникати у житті;

- 3. Формування власного бачення того, про що читали.

- 4. За потреби скористатися словниками, довідниками, коментувальними джерелами, дослідженнями, що присвячені окремому автору та/або темі, текст з якої опрацьовували.

- 5. Вибудувати структуру відповіді, що включає обов'язковими частинами:

- Вступ** (вказувати назву авторського тексту; імена та прізвища авторів; рік народження та рік смерті авторів).
- Основна частина** (якій темі присвячено текст; 2-4 головні тези з прочитаного тексту та думку автора тексту щодо них; навести аргументи – «згоден з ..., тому що ...», «не можу погодитися з тезою ..., оскільки ...» – осучасненого бачення висвітлених автором тексту тез: як у наш час/нашу епоху розглядати питання/проблеми з тексту).
- Висновок** (коротка однореченнева аргументована відповідь на запитання: до чого саме спонукав/спонукує студента опрацьований текст?).

- 6. Написати текст за вказаною структурою.

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
сайт: <https://sites.google.com/site/ph101dn/>; e-пошта: larysa.v.didenko@gmail.com, larysadidenko@knu.ua

▪ **Важливі зауваги:**

- Усі роботи перевірятимуться на плагіат. У випадку виявлення останнього робота анулюється, бали за неї не нараховуються, виконання іншого завдання натомість не передбачене.
- Текст вибирати той, що буде зрозумілим виключно окремому студенту/студентці – читачеві-досліднику (але не «модний», «бо за нього більше балів», «а раптом пощастить...»):
 - тут «зрозумілий»: студент/студентка може пояснити 60-70 відсотків тексту (не важливо: скорочений він чи повний).
- **Обсяг (максимальний) реферованого тексту** (тобто думок студента після опрацювання авторського тексту): 1/3 сторінки формату А4 друкованим текстом (шрифт Times New Roman, розмір 12, міжрядковий інтервал 1).
- **Виконані завдання**
 - приймаються **один раз від одного студента/студентки** (перенадіслати виправлене можна: буде перевірена остання за часом надсилання робота);
 - надсилаються тільки **через форму на сайті викладача**;
 - **на е-пошту можна писати тільки для уточнення окремих запитань та/або консультивання** у форматі зорієнтовувальних тез від викладача;
 - виконані роботи **на е-пошту НЕ прийматимуться**;
 - **не рецензуються**;
 - **не оцінюватимуться**, якщо порушені терміни виконання (роботи надіслані після вказаних дат).

- 4 Додаток «Дистанційна самостійна робота» до робочої програми навчальної дисципліни «Філософія» для студентів галузі знань 07 *Управління та адміністрування спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування освітньої програми Фінанси і кредит*

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
сайт: <https://sites.google.com/site/ph101dn/>; e-nouma: larysa.v.didenko@gmail.com, larysadidenko@knu.ua

2. Організація виконання завдань

Граничні дати по тижнях	Завдання	Що необхідно зробити
1 24.01. – 31.01.2018	1. З'ясувати: що таке філософія?	<ol style="list-style-type: none"> Знайти джерело: <i>Петрушенко В.Л. Філософія: Курс лекцій. Навчальний посібник для студентів вищих закладів освіти III-IV рівнів акредитації. 2-е видання, виправлене і доповнене - К.: "Каравела"; Львів: "Новий світ-2000", 2002. - 544 с.</i> Знайти у джерелі текст: <i>Тема 1. Філософія, її походження, проблематика та функції // С. 12-37.</i> Опрацювати його: прочитати текст та виокремити найважливіше. Самостійно сформулювати 2 визначення терміна «філософія».
2 01.02. – 8.02.2018	2. Прореферувати обов'язковий текст.	<ul style="list-style-type: none"> Знайти джерело: <i>Філософія: хрестоматія (від витоків до сьогодення): навч. посіб. / за ред. акад. НАН України Л. В. Губерського. – К.: Знання, 2009.</i> Знайти у джерелі текст: <i>Льєнков Е. Філософія і молодість // С. 51 – 58.</i> Опрацювати текст згідно вимог (Див. <i>Вимоги до виконання (для студентів)</i>): 2-6 пункти).
3 09.02. – 16.02.2018	3. Прореферувати текст-на-вибір.	<ol style="list-style-type: none"> Знайти джерело: <i>Філософія: хрестоматія (від витоків до сьогодення): навч. посіб. / за ред. акад. НАН України Л. В. Губерського. – К.: Знання, 2009.</i> Знайти у джерелі тексти: <ol style="list-style-type: none"> <i>Сартр Ж.-П. Екзистенціалізм – це гуманізм // С. 206 – 216.</i> <i>Печчеї А. Людські якості // С. 226-238.</i> <i>Гейзінга Й. Homo ludens // С. 597-608.</i> Вибрати із зазначених текстів-на-вибір один. Опрацювати текст-на-вибір згідно вимог (Див. <i>Вимоги до виконання (для студентів)</i>): 1-6 пункти).
4 17.02. – 28.02.2018	4. Надіслати виконані завдання (1, 2, 3) на перевірку.	<ol style="list-style-type: none"> Перечитати свої нотатки/тексти робіт. Поміркувати. Якщо з'явилися нові/інші думки, додати їх та скоригувати текст роботи/робіт. Зайти на сторінку викладача (адреса на початку цього файлу), відкрити форму для надсилання робіт, заповнити усі необхідні поля (пояснення зазначені у самій формі). Долучити до форми свої відповіді (із вказуванням: номера завдання та власних розмірковувань): наприклад, <ol style="list-style-type: none"> Філософія – це... Реферування обов'язкового тексту. Реферування тексту-на-вибір. Перевірити чи все заповнене і чи те написано. Надіслати форму. Очікувати на результати.

Розробник: Діденко Л. В., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
сайт: <https://sites.google.com/site/ph101dn/>; e-пошта: larysa.v.didenko@gmail.com, larysadidenko@knu.ua

3. Форми та критерії оцінювання

Критерії оцінювання (див. таблиці далі) подані за формами контролю із зазначанням кількості балів та їх відповідності до шкали *max* (максимальна), *mid* (порогова), *min* (мінімальна). *Бали* шкали *mid* та *max* за виконані обов'язкові завдання *уможливлюють* отримання допуску до екзамену. *Бали* шкали *min* тільки нараховуються за виконання обов'язкових завдань, проте допуск до екзамену студент може не отримати через недостатню сумарну кількість балів.

Для отримання *допуску до екзамену* студент має орієнтуватися на виконання завдань згідно вимог, що передбачає отримання балів за шкалою *mid* (порогова) та/або *max* (максимальна).

Форми контролю	Кількість балів (за одне завдання)	Оцінювання	
		Критерії	Шкала
Реферування	4	опрацювання авторських текстів разом із критичною/додарковою літературою на рівні формування власної думки щодо тексту; презентування прочитаного є структурованим та несуперечливим; свobodне орієнтування у авторському тексті; демонстрування знань щодо епохи створення тексту, специфіки авторського бачення та виокремлення значимості ідей минулого для сьогодення.	<i>max</i>
	3	опрацювання виключно авторських текстів на рівні виокремлення головних тез автора та їх розгумачування; презентування прочитаного є структурованим, проте наявні деякі несуттєві неточності; орієнтування у авторському тексті утруднене нерозумінням окремих частин тексту та/або окремих тез автора; можуть бути вагання у відповідях; демонстрування знань щодо епохи створення тексту, специфіки авторського бачення та виокремлення значимості ідей минулого для сьогодення може бути відсутнє.	<i>mid</i>
	2	опрацювання виключно авторських текстів на рівні повторення головних тез автора; презентування прочитаного не є структурованим та несуперечливим; орієнтування у авторському тексті утруднене нерозумінням окремих частин тексту та/або більшості головних тез автора; можуть бути вагання та неточності у відповідях.	<i>mid</i>
	1	спроба опрацювання авторського тексту; утруднення щодо орієнтування у авторському тексті через нерозуміння його більшої частини; відповідання постають у формі вгадування.	<i>min</i>